2026/239

30.1.2026

DECIZIA (PESC) 2026/239 A CONSILIULUI

din 29 ianuarie 2026

de modificare a Deciziei 2011/72/PESC privind măsuri restrictive îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din Tunisia

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană, în special articolul 29,

având în vedere propunerea Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate,

întrucât:

(1) La 31 ianuarie 2011, Consiliul a adoptat Decizia 2011/72/PESC [1].

(2) Pe baza unei reexaminări a Deciziei 2011/72/PESC, măsurile restrictive prevăzute în respectiva decizie ar trebui să fie prelungite până la 31 ianuarie 2027. În plus, rubricile referitoare la trei persoane și informațiile privind dreptul lor la apărare și dreptul lor la protecție jurisdicțională efectivă ar trebui să fie eliminate din anexa la decizia respectivă. Totodată, informațiile referitoare la aplicarea dreptului la apărare și a dreptului la protecție jurisdicțională efectivă în temeiul legislației tunisiene ar trebui să fie modificate pentru 24 de persoane din anexa la decizia respectivă.

(3) Prin urmare, Decizia 2011/72/PESC ar trebui să fie modificată în consecință,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Decizia 2011/72/PESC se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), data de „31 ianuarie 2026” se înlocuiește cu data de „31 ianuarie 2027”.

2. Anexa se modifică în conformitate cu anexa la prezenta decizie.

Articolul 2

Prezenta decizie intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Adoptată la Bruxelles, 29 ianuarie 2026.

Pentru Consiliu

Președintele

K. KALLAS

[1] Decizia 2011/72/PESC a Consiliului din 31 ianuarie 2011 privind măsuri restrictive îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din Tunisia (JO L 28, 2.2.2011, p. 62, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72(1)/oj).

ANEXĂ

În Decizia 2011/72/PESC, anexa se modifică după cum urmează:

1. În partea A (Lista persoanelor și a entităților menționate la articolul 1), rubricile referitoare la următoarele persoane se elimină:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI".

2. Partea B (Dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă în temeiul legislației tunisiene) se modifică după cum urmează:

(a) rubricile referitoare la următoarele persoane se elimină:

„19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI";

(b) în secțiunea „Aplicarea dreptului la apărare și a dreptului la protecție jurisdicțională efectivă", rubricile referitoare la următoarele 24 de persoane se înlocuiesc cu următoarele rubrici:

„1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, înainte de decesul dlui Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, Curtea a desemnat un avocat pentru a apăra interesele acestuia atunci când a fost judecat în lipsă; în cauza 24310, doi dintre moștenitorii dlui Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali au fost reprezentați de un avocat; în 2025, Curtea s-a pronunțat, în primă instanță, în cauza 24310, în favoarea moștenitorilor dlui Ben Ali.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 5 martie 2012, înainte de decesul său, dl Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; a fost desemnat un avocat pentru a-i reprezenta pe moștenitorii dlui Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi în acțiunea civilă împotriva acestora în cauza 9058; în 2025, Curtea s-a pronunțat în primă instanță, în cauza 9058, în favoarea moștenitorilor dlui Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Această persoană s-a sustras și nu mai este prezentă în Tunisia. Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat în special de faptul că dna Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, reprezentată de avocatul său, a făcut recurs împotriva hotărârii 1850 din 25 ianuarie 2021; în 2022, Curtea a respins în primă instanță, în cauza 32265, o acțiune civilă împotriva dnei Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Această persoană s-a sustras și nu mai este prezentă în Tunisia. Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat în special de angajamentul scris, asumat la 7 aprilie 2014 de autoritățile tunisiene față de autoritățile elvețiene, în contextul efectuării unei comisii rogatorii, de a respecta drepturile fundamentale ale dlui Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, precum și dreptul său la apărare, și de faptul că, în cursul proceselor desfășurate în lipsă, dl Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi a fost reprezentat de un avocat. Acest lucru este demonstrat totodată de faptul că dl Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva hotărârii 869/32 din 24 noiembrie 2021 și a hotărârii 1134 din 20 mai 2023.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, înainte de decesul său, dl Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său la 13 martie 2012 și la 16 martie 2012.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 5 ianuarie 2012, 5 iulie 2012 și 27 februarie 2013, dna Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi a fost audiată de un judecător de instrucție în prezența avocatului său. Dna Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs în 2025 împotriva unei hotărâri în primă instanță.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 27 octombrie 2016, dl Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2025, dl Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva unei hotărâri a Curții de Casație (cauza nr. 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Această persoană s-a sustras și nu mai este prezentă în Tunisia. Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că moștenitorii dlui Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi au desemnat un avocat care să îi apere în cadrul acțiunii civile împotriva lor (cauza nr. 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 23 februarie 2012, înainte de decesul său, dl Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; moștenitorii dlui Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi au desemnat un avocat care să îi apere în cadrul acțiunii civile pendinte împotriva lor (cauza nr. 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 20 august 2011, 2 octombrie 2012 și 31 mai 2013, dl Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocaților săi; în 2025, dl Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva unei hotărâri în primă instanță (nr. 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 24 ianuarie 2012, dna Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi a fost audiată de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2018, dna Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva unei hotărâri în primă instanță (cauza nr. 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 24 ianuarie 2012, dl Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; dl Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir a fost reprezentat de un avocat în acțiunea penală pendinte împotriva sa și, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva hotărârilor judecătorului de instrucție.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDOUI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 13 februarie 2012, dl Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2019, dl Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva unei hotărâri în primă instanță (nr. 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare sau al procesului de recuperare a activelor pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat în special de faptul că (i) la 24 noiembrie 2014, 12 ianuarie 2015, 10 aprilie 2015 și 2 decembrie 2015, dl Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub a fost audiat în mai multe cauze de un judecător de instrucție în prezența avocaților săi; (ii) ancheta împotriva dlui Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub în cauza 27638/6 a fost încheiată la 30 martie 2018 ca urmare a lipsei de probe, iar hotărârea privind încheierea anchetei a fost ulterior confirmată în recurs; și (iii) dl Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub a fost asistat de un avocat în cursul procedurii de arbitraj în fața comisiei de arbitraj a «Instance de la Vérité et de la Dignité» (IVD). La 15 februarie 2021 și la 10 martie 2021, dl Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub a fost audiat de un judecător de instrucție în cauza 19592/1. La 31 martie 2021, judecătorul de instrucție a decis să separe cauza sa de cauza generală 19592/1. Cauza 1137/2 este pendinte. De asemenea, acest lucru este demonstrat de faptul că, în 2025, dl Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub a introdus un recurs împotriva hotărârii 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Ca urmare a unei cereri a dlui Zarrouk, comisia de arbitraj a «Instance de la Vérité et de la Dignité» (IVD) a pronunțat o hotărâre arbitrală care a fost confirmată de «Conseil de l'IVD» la 24 decembrie 2018. Această hotărâre a fost contestată în fața Curții de Casație. Cauza este pendinte. O hotărâre a Curții de Apel din Tunis din 15 aprilie 2021 în cauza 29443 l-a condamnat pentru deturnare de fonduri publice.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare sau al procesului de recuperare a activelor pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 16 ianuarie 2012, 1 februarie 2012 și 22 iunie 2017, dl Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2023, dl Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk a fost reprezentat de un avocat în cauza 37344.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. O hotărâre a Curții de Apel din Tunis din 1 noiembrie 2018 în cauza 27658 l-a condamnat pentru deturnare de fonduri publice.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 3 octombrie 2011, dl Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2019, dl Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, prin intermediul avocatului său, și-a exercitat dreptul la apărare făcând recurs împotriva hotărârii de condamnare din 1 noiembrie 2018 în cauza 27658 și a fost reprezentat ulterior de un avocat în cauza 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Potrivit constatării Consiliului, nimic nu indică faptul că dlui Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali nu i s-a respectat dreptul la apărare sau dreptul la protecție jurisdicțională efectivă.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat în special de faptul că, la 19 octombrie 2011, dna Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali a fost audiată de un judecător de instrucție în prezența avocatului său. O hotărâre din 14 martie 2019 în cauza 40800 a condamnat-o pentru deturnare de fonduri publice. Această persoană s-a sustras și nu mai este prezentă în Tunisia, prin urmare, hotărârea împotriva sa a fost pronunțată în lipsă.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. O hotărâre din 7 ianuarie 2016 în cauza 28264 a condamnat-o pentru deturnare de fonduri publice. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 21 noiembrie 2011, dna Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali a fost audiată de un judecător de instrucție în prezența avocatului său.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 13 ianuarie 2012, dl Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Hotărârea Curții de Apel din Tunis din 25 octombrie 2018 în cauza 25421 l-a condamnat pentru deturnare de fonduri publice.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 21 aprilie 2012, dl Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocatului său; în 2018, dl Bouaouina a fost reprezentat de un avocat în cauza 25421.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Ancheta sau procesul privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. O hotărâre din 21 noiembrie 2022 în cauza 46396 a condamnat-o pentru deturnare de fonduri publice.

Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, în 2011, dna Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina a fost audiată de un judecător de instrucție în prezența avocatului său.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Înainte de decesul său, o hotărâre a Tribunalului de Primă Instanță din Tunis din 21 martie 2019 în cauza 41328/19 l-a condamnat pentru deturnare de fonduri publice.

Potrivit constatării Consiliului, nimic nu indică faptul că dlui Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali nu i s-a respectat dreptul la apărare sau dreptul la protecție jurisdicțională efectivă.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Ancheta sau procesul împotriva moștenitorilor săi privind deturnarea de fonduri sau active publice este încă în curs de desfășurare. Informațiile din dosarul Consiliului arată că dreptul la apărare și dreptul la protecție jurisdicțională efectivă au fost respectate în cadrul procedurilor judiciare pe care s-a bazat Consiliul. Acest lucru este demonstrat, în special, de faptul că, la 22 martie 2012, dl Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali a fost audiat de un judecător de instrucție în prezența avocaților săi. De asemenea, acest lucru este demonstrat de faptul că moștenitorii dlui Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali au fost reprezentați de un avocat în cauza 8803.”